

Барабихина В.А. Диалог между конфликтующими родителями – это возможно? / Служба практической психологии в системе образования. Выпуск 11. Материалы к региональной научно-практической конференции. Научные редакторы: д.пс.н., профессор Колеченко А.К., д.пс.н., профессор Шеховцова Л.Ф. и др. – СПбАППО, 2007. 256с. - С.212-217.

Диалог между конфликтующими родителями – это возможно?

Около половины заключаемых в наше время браков заканчивается разводами, а это означает, что каждый год, около одного миллиона детей переживает распад своих семей.

Для каждого из разводящихся супругов совершенно естественно считать, что в разрыве виноват другой, и испытывая обиду на ушедшего супруга, оставленный супруг пытается убедить в этом детей. Я намеренно не называю полов ушедшего и оставленного супругов, так как сегодня стереотипное представление о том, что мужчина уходит, а женщина остается с детьми, уже устарело.

Одной из современных проблем стал поиск взаимоприемлемой договоренности между бывшими супругами об общении отдельно проживающего родителя с ребенком. Часто проблема усугубляется тем, что один родитель препятствует осуществлению естественного желания другого продолжать воспитание своего ребенка. Возможно ли проявление толерантности в ситуации развода?

Рассмотрим позиции конфликтующих супругов. Ребенок, оказавшись между родителями, как между “молотом и наковальней” становится пленником противоречащих друг другу требований. Каждый из родителей начинает видеть в ребенке потенциального:

- союзника в борьбе против супруга;
- связного, через которого он может общаться с супругом;
- укротителя супруга.

Иными словами, стремление каждого из родителей увидеть в ребенке свое продолжение блокируется желаниями другого родителя. К супружескому конфликту примешиваются родительские мотивы и принцип “будь как я”, связывается с принципом “будь на моей стороне”. Каждый родитель борется за то, чтобы ребенок отдавал предпочтение именно ему, главным образом, потому, что ни один из них не чувствует уверенности в своем первенстве “в сердце” другого.

Кроме того, проблема усугубляется тем, что ребенок похож на одного из родителей и не похож на другого уже в силу своей принадлежности к мужскому или женскому полу. У него уже прослеживается идентификация с одним из родителей. В этом случае:

- родитель того же пола, что и ребенок, считает его потенциально ему “принадлежащим”;
- родитель другого пола видит в ребенке сходство со своим супругом и испытывает страх, что ребенок восстанет против него. Поэтому он прилагает все усилия, чтобы ребенок встал на его сторону и пытается восполнить все недостатки супружеских взаимоотношений;
- поскольку родитель противоположного пола старается использовать ребенка в качестве суррогата своего супруга, ребенок оказывается вовлечен в войну между полами. А поэтому, родитель одного с ребенком пола, как правило, видит в нем соперника (“Он похож на меня, но ему больше нравится другой!”).

Возникший конфликт приобретает трудноразрешимый характер и при данном положении вещей, приняв сторону одного из родителей, ребенок рискует потерять другого. А поскольку он нуждается в них обоих, любой выбор в данной ситуации неизбежно причинит ему боль.

Оказавшись в трудноразрешимой ситуации, некоторые родители, убедившись в том, что сами они не могут прийти к соглашению друг с другом по поводу организации общения и воспитания своего ребенка, они обращаются за помощью к специалисту. Это классные руководители, социальные педагоги школ, психологи, специалисты по социальной работе, конфликтологи и др. специалисты, владеющие техниками ведения переговоров и разрешения конфликтов. Специалист, используя свои знания, способен организовывать конструктивный диалог между конфликтующими разведенными или разводящимися супругами.

Идеи сотрудничества, его организация, рассматриваются во многих науках. Рассмотрим этапы формирования конструктивного взаимодействия между спорящими сторонами, используя технологию ценностно-смыслового диалога, предложенную Е.Н.Барышниковым. Ценностно-смысловой диалог по Е.Н.Барышникову – точка встречи разных смыслов, порождающих новый, взаимообогащающий смысл. Это совместная деятельность специалиста и родителей.

Технология ценностно-смыслового диалога, помогает конфликтующим родителям в обретении ценностей и смыслов, которые им мешает увидеть либо недостаточная собственная психолого-педагогическая грамотность, либо личные амбиции и стремление отомстить другому супругу. В основе технологии ценностно-смыслового диалога лежит сотрудничество между специалистом и родителями.

Ценностно-смысловой диалог представляет собой последовательность следующих этапов:

Первый этап – выделение точки разрыва, сопряжения смыслов. Специалист имеет свою позицию. Он выступает на равных с конфликтующими родителями, информирует их и является модератором переговорного процесса и, в случае необходимости может стать посредником между ними. В его задачу входит не навязывание конфликтующим родителям социальных или стереотипно сложившихся правил и требований, а информирование о педагогических аспектах воспитания, возрастных особенностях ребенка, правах ребенка, а также создание коммуникативных условий для проведения конструктивных переговоров. Его целью является достижение осознания родителями своих педагогических ошибок и понимания, а значит “открытия” ими иных позиций и взглядов на существующий конфликт и проблему. Успешность этой работы специалиста во многом обеспечивается за счет информирования родителей о последствиях для ребенка их неграмотных, с психолого-педагогической точки зрения, действий. Кроме того, специалист оказывает консультационную помощь родителям тем, что помогает им определиться в потребности получения дальнейших специальных (например, коррекционных или психотерапевтических) консультаций и ориентирует их в пространстве предлагаемых услуг.

Диалог начинается с момента обращения самих родителей или информирования специалистом родителей о необходимости изменений. Выделяются проблемы, мешающие достижению согласования занимаемых позиций. Обсуждаются правовые, нравственные, личностные и социальные аспекты конфликта. Обозначается имеющийся разрыв во взаимоотношениях, разрушающих целостность ребенка и родительскую систему воспитания и требующий действий, направленных на восстановление и модернизацию его целостности.

Основная сложность на данном этапе заключается в выявлении точки разрыва проблемы, касающейся защиты интересов ребенка.

Например: проблема достижения договоренности о регулярном общении ребенка с ушедшим из семьи родителем. Достижение договоренности осложнено тем, что оставшийся с ребенком родитель препятствует встречам. Между родителями возникают конфликт при встрече друг с другом. В результате отношения ребенка с ушедшим из семьи родителем нарушаются.

Поиск пути разрешения трудной ситуации заключается в том, чтобы научиться, действуя в интересах ребенка, взаимодействовать, проявлять терпимость в отношении друг друга, понимать другого родителя и не конфликтовать с ним. Родитель выясняет для себя, какие из его личностных качеств, требуют сдерживания или развития и совершенствования для достижения успеха в общении. Спектр проблемы это

продолжение отношений, восстановление, формирование или поддержание у ребенка позитивного образа отдельно проживающего родителя; совершение согласованных воспитательных родительских действий в отношении ребенка; объективная оценка действий каждого родителя.

Для разрешения таких проблем, специалист на примере отдельных ситуаций, выделяет смысловой разрыв, переводит диалог на общечеловеческий ценностно-смысловой уровень. Например, конфликтность при встрече можно перевести на то, какие качества нужны для того, чтобы быть бесконфликтным собеседником или, переходя на ценностно-смысловой уровень говорить о ценности для ребенка присутствия в его жизни каждого родителя.

Второй этап - организация многоголосия. Обозначенный разрыв требует разрешения. Организация ценностно-смыслового диалога дает возможность каждому родителю предложить свой вариант преодоления разрыва. Каждый родитель формулирует свое предложение по вопросам организации воспитания ребенка, высказывает свою точку зрения на обсуждаемую проблему, свои предложения, направленные на преодоление точки разрыва (существующего конфликта), корректирует его таким образом, чтобы оно могло быть согласовано с предложением другого родителя.

Сложности на этом этапе связаны с тем, что конфликтующие родители часто не хотят и не умеют слушать друг друга. От специалиста в данном случае требуется организовать беседу так, чтобы каждый мог высказаться. Для большей эффективности на этом этапе работы, специалистом могут быть использованы такие техники как блиц-высказывания, конкретно сформулированные предложения или мини-размышления на тему: “будущее моего ребенка я вижу ...” или “интересы ребенка это ...”. На этапе организации многоголосия, выявляется спектр смыслов, направленных на преодоление существующего конфликта (разрыва). Здесь специалист выступает как посредник в переговорном процессе.

Согласно Колеченко А.К., посредничество – структурированный процесс, в котором нейтральная третья сторона помогает спорящим в достижении соглашения по поводу разногласий. Посредник не навязывает решения, он лишь облегчает соглашение. В связи с этим, возможность продолжения диалога во многом зависит от успешности посредника.

Третий этап - структурирование и определение опорных смыслов. Выделенные на предыдущем этапе смыслы, помогающие преодолеть существующий конфликт, требуют осмысления и упорядочения. Возникает необходимость соотнести, осознать высказанные обоими родителями точки зрения (позиции) и, если это требуется, сгруппировать их по

схожим ценностям и смыслам. На этом этапе высказывания структурируются специалистом по 2-м базовым смыслам:

- социальное (чаще ребенок остается жить с матерью) и индивидуальное (нам такой отец не нужен);
- объективное (родители имеют равные права и оба ответственны за результат воспитания) или субъективное (ребенок живет со мной, значит я занимаюсь его воспитанием).

На основе структурирования мнений выделяются опорные смыслы, с которыми осуществляется дальнейшая работа. Этап структурирования опорных смыслов направлен на преодоление смыслового разрыва. Этот этап создает ситуацию, когда перед родителями раскрываются ценности и смыслы из которых определяются способы преодоления разрыва. Выявленные смыслы равноправны и требуют осуществления индивидуального выбора, который происходит на следующем этапе ценностно-смыслового диалога.

Четвертый - этап. Ценностно-смысловое самоопределение в пространстве путей решения проблемы. На этапе, посвященном выбору своего смысла, осуществляется и проявляется основной результат ценностно-смыслового диалога – ценностно-смысловое самоопределение родителей. Следует различать второй и четвертый этапы.

На втором этапе родитель излагает свое мнение. На четвертом он совершает выбор, излагает свою позицию с учетом информации полученной от помогающего специалиста и мнения другого родителя. Это этап ценностно-смыслового определения. Сделанный выбор нуждается в реальном осуществлении и воплощении. Он должен быть подкреплён реальными действиями.

Пятый этап - испытание, поступок. Этот этап связан с испытанием заявленной позиции. Наметившееся соглашение уточняется. Детально обсуждаются действия каждого из родителей по организации встречи с ребенком, минимизирующие возможность возникновения конфликта между ними в этой ситуации. Таким образом, взаимодействие на этом этапе превращается в ценностно-смысловой диалог, требующий совершения поступка.

Шестой этап - рефлексия. Последний, завершающий этап ценностно-смыслового диалога предполагает обсуждение происшедшего и высказываний не только с точки зрения хорошо-плохо; правильно-неправильно, сколько с позиции личного потрясения: удивления – понимания. Только после того, как я увидела их вместе, я понял(а), что Меня удивило, что.... Мне не приходило в голову, что

Данный этап позволяет подвести итоги ценностно-смыслового диалога. На этом

этапе демонстрируется основной результат технологии: становление новой ценностно-смысловой позиции родителя.

Таким образом, активизация каждым супругом собственных способностей терпимо относиться к мнению другого, умение мириться с существованием этого мнения, стремление к ведению ценностно-смыслового диалога - это путь к поиску согласованного решения по обсуждаемой проблеме.

Список литературы

1. Барышников Е.Н. Становление воспитательной системы образовательного учреждения: Учебно-методическое пособие .- СПб.: СПбАППО, 2005.- 242с. (петербургский опыт общего образования.)
2. Дружинин В.Н. Психология семьи.- Екатеринбург. Деловая книга, 200.-3-е изд., испр. и доп.- 208с.- (Серия “Библиотека психологии, психоанализа , психотерапии”).
3. Кайл Р. Детская психология: Тайны психики ребенка (серия “Психологическая энциклопедия”.- СПб.:прайм – ЕВРОЗНАК, 2002.-416с.)
4. Колеченко А.К. Ученическое посредничество в школьных конфликтах. (Конфликт-менеджмент в школе). СПб.: УПМ: 1997.- С.58.
5. Словарь по социальной педагогике: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Авт.-сост. Л.В. Мардахаев.- М.: Издательский центр “Академия”, 2002.- 368с.
6. <http://psy service.narod.ru/>