

рационального устройства внутри отдела, внесение изменения и написание проекта для района. Участники испытывали опасения в том, что сделанная работа может быть не востребована и что собственный труд – труд одиночки.

- Мы узнали, что изданные нами рабочие материалы по завершении первого года проекта использовались в обучающем курсе студентов г.Алма-Ата, где в настоящее время происходит становление профессии и переключение от теории социальной работы к практической деятельности.

Важным успехом применения результатов проделанной работы было то, что была проверена схема подбора персонала во вновь образующейся организации по работе с детьми и подростками, пережившими военные конфликты в Северной Осетии. В результате - приглашение для консультаций в новый Центр по работе с детьми и подростками. Что понравилось нашим коллегам: доступность формы, максимальная информация при анкетировании, варибельность. Была выражена благодарность всем, кто работал над этой тематикой.

Одним из непредвиденных результатов работы по подготовке специалистов сферы образования и социальной работы методикам и технологиям мониторинга и оценки социальных проектов, программ, служб стала первая публикация в рамках международного проекта «Новые предложения в социально-образовательных проектах Санкт-Петербурга и Ленинградской области». Дело в том, что участниками группы было написано 11 статей, содержащих разработки по экспертизе и оценке социальной услуги, службы или программы. По программе международного проекта публикация была запланирована единственная, однако поскольку впереди был еще второй рабочий год, а темы статей-разработок были актуальны, возникла потребность в опубликовании этих работ, их распространении и закреплении авторских прав. Мы надеялись, и практика показала, что участники группы не оставят темы и будут дорабатывать, расширять и усовершенствовать их. Таким образом, в октябре 2004 года была выпущена брошюра под названием «Мониторинг и оценка деятельности социальных организаций и учреждений».

Презентация первой книги и результатов первого года проекта состоялась во Дворце Дружбы в ноябре 2004 года. На торжественном мероприятии присутствовал и приветствовал всех собравшихся Председатель Международного Общества Защиты Прав Человека (Германия, Франкфурт-на-Майне), г-н Карл Хафен и руководитель международного проекта «Новое в социально-образовательных проектах Санкт-Петербурга и Ленинградской области» г-н Ю.Б.Брюно. Участникам были вручены Европейские сертификаты, подтверждающие их подготовку в вопросах международных методик и технологий мониторинга и оценки социальных проектов, программ, служб.

Благодаря тому, что данное мероприятие проходило в рамках ежегодно организуемого ЦРНО «Социального форума» много гостей, заинтересованных в вопросах качественной и количественной оценки предоставляемых социальных услуг. Поэтому мы организовали круглые столы по всем разработанным темам. Авторы были ведущими этих мини-круглых столов и могли не только презентовать собственные статьи, но и отвечать на конкретные вопросы и давать практические рекомендации для организации подобной работы. Так мы познакомились и поддерживаем отношения с представителями администрации Омска, общественной организацией «Путевка в жизнь» и др. Благодаря своему опыту и возможностям на местах эти специалисты могут предлагать и усовершенствовать те изменения, которые направлены на улучшение мер по социальной защите детей и семей в Санкт-Петербурге и других городах России.

Данная тема привлекает специалистов. Поиск удобной системы оценки и контроля качества оказываемых социальных услуг семье и детству остается актуальным.

12 активных участников значительно доработали собственные статьи. В августе 2005 года нами были получены фактически готовые методические рекомендации для специалистов социальной сферы. Сентябрь был посвящен подготовке материалов к публикации, которые и приведены в этой книге. Мы выражаем благодарность наиболее ответственным участникам проекта: Цветковой Г.Е., Москвитиной М.А., Гордеевой А.А., Гречишкиной М.А., Бардиер Г.Л., Дикун И.В., Воронцовой Г.Г., Ивановой М.Б., Трифионовой Н.В., Истоминой М.В.

Еще раз выражаем благодарность всем руководителям, посчитавшим предлагаемый проект значимым.

Надеемся, что данная публикация привлечет Ваше внимание и послужит надежным подспорьем в работе специалиста и эксперта.

РАЗДЕЛ 2

Комментарии редакторов:

В данном разделе представлены «проекты» и статьи авторов, участников проекта. Мы также посчитали возможным включить в это издание и ряд «проектов», созданных на первом этапе работы ввиду их актуальности. Приведенные тексты сохранены в авторских редакциях

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕМЕЙ И ДЕТСТВА.

Цветкова Галина Евгеньевна – Государственный советник СПб – имеет большой опыт практической и управленческой работы в органах социальной защиты населения и опыт проведения экспертизы в международных социальных проектах.

Москвитина Марина Алексеевна – Государственный советник СПб – начальник сектора перспективного развития и мониторинга отдела социальной защиты Администрации Выборгского района Санкт-Петербурга.

Социальная защита в России – комплексный вид деятельности, организация которого требует разработки и развития стратегических изменений на различных уровнях руководства и в различных сферах деятельности – с одной стороны; требуется изменение отношения к людям, нуждающимся в поддержке и помощи – с другой стороны. Назрела необходимость в получении знаний о новых подходах к организации и методике социальной работы и обслуживания населения.

Деятельность учреждений социального обслуживания, направленная на предоставление социальных услуг, должна соответствовать государственным стандартам социального обслуживания населения, которые вступили в силу в 2004 году.

Стандарты социального обслуживания населения - это основные правовые документы, принятые соответствующими органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, которые содержат социальные нормы и нормативы, критерии и показатели, единицы измерения, классификацию социальных услуг и терминологию (понятия); регламентируют развитие социальных служб и применение современных технологий социальной работы; гарантируют определение уровня качества предоставляемых населению услуг и обеспечивают социальную безопасность в контексте современных социально-экономических реформ. Это система реальных эталонов, своеобразных образцов в виде государственных документов, устанавливающих основные требования к объему и качеству социальных услуг, порядку и условиям их оказания, обеспечению безопасности жизни и здоровья клиентов учреждений социального обслуживания.

Периодически, раз в несколько лет, каждое учреждение должно проходить аккредитацию. Результаты аккредитации являются основой для дальнейшего развития положительного опыта учреждения и коррекции недостатков, которые выявляются в процессе экспертизы.

Эксперт (от лат. Expertus - опытный) - сведущее лицо, приглашаемое в спорных или трудных случаях. Экспертиза как метод предполагает ориентацию, прежде всего, на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого и является «инструментом» исследования.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ.

1. Знание современных реабилитационных систем и их интегрированных вариантов и умение оценивать эффективность их применения.
2. Умение оценивать организацию и результаты реабилитационного процесса. (Знать критерии для оценки результатов).
3. Умение оценивать уровень взаимоотношений специалиста и ребенка. (Чаще всего этот аспект реабилитационного процесса в учреждении не оценивается и не анализируется.)
4. Умение оценивать уровень новизны и эффективности авторских материалов специалистов.

5. Знание современных принципов социально-средовой реабилитации и умение оценивать эффективность реабилитационного процесса в учреждении. (Принципиально важным в настоящее время является необходимость создания для каждого ребенка индивидуальной программы реабилитации.)
6. Умение проектировать различные системы реабилитации с учетом возраста, интересов и уровня развития ребенка.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.

1. Социально-педагогическая экспертиза учреждения должна начинаться с ознакомления коллектива учреждения с планом и методикой экспертизы.
2. Коллектив учреждения имеет право отклонить кандидатуры отдельных экспертов, предоставив председателю экспертной комиссии необходимые для этого обоснования.
3. Результаты работы специалистов анализируются и оцениваются в процессе цикла реабилитационных мероприятий.
4. Результаты работы структурного элемента подразделения анализируются и оцениваются в процессе посещения комплекса мероприятий (занятий) по всем направлениям деятельности.
5. Экспертиза работы структурных элементов учреждения должна завершаться совместным составлением вариативных проектов их развития.
6. Общая оценка реабилитационного процесса в учреждении предварительно обсуждается экспертами на консилиуме учреждения. Оценка считается окончательной, если администрация и методисты учреждения согласны с мнением эксперта. Экспертиза считается завершённой, если методисты учреждения и эксперты пришли к взаимопониманию.
7. В случае возникновения спорной ситуации по результатам экспертизы работы специалистов или структурного элемента учреждения, проводится повторная экспертиза другим составом экспертов.

ЭТАПЫ ЭКСПЕРТИЗЫ.

I.	<i>Этап</i> экспертизы — это сбор так называемой фоновой информации. В процессе психолого-педагогической экспертизы реабилитационной среды это могут быть как собственные впечатления от посещения социального учреждения, так и изучение разных документов - отчетов и административных распоряжений, карт клиента и т. п.
II.	<i>Этап</i> сбор основной информации - материалы бесед с «включенными экспертами», т.е. заинтересованными лицами — администрацией, специалистами, клиентами. Очень важные сведения могут быть получены в процессе специально организованных бесед за «круглым столом». В такой обстановке может быть выявлен представительный набор всевозможных мнений, отражающих соответствующие позиции и установки различных участников. Такого рода информация составляет основу базовых гипотез, а впоследствии и фундаментальных экспертных оценок и предложений эксперта.
III.	<i>Этап</i> экспертизы - применение структурированных методик . Это позволяет перепроверить сложившиеся субъективные оценки эксперта, придать им большую убедительность в процессе доклада результатов экспертизы заказчику, а также получить определенные качественные результаты для сравнения, ранжирования, выявления динамики тех или иных процессов, протекающих в реабилитационной среде.
IV.	<i>Этап</i> итоговый этап экспертизы реабилитационной среды - это экспертное заключение, которое, как правило, состоит из следующих разделов: - краткое описание проблемы и формулировка целей экспертизы; - состав экспертной группы; - полный перечень источников информации; - общая характеристика реабилитационной среды; - экспертные оценки; - экспертные рекомендации.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРТИЗЫ СОЦИАЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

1. Уровень профессионального мастерства экспертов. /Вывод: специалистов-экспертов необходимо специально обучать технологии экспертизы/.
2. Отсутствие целостного подхода к анализу и оценке организационно-реабилитационного процесса.
3. Отсутствие объективной методики анализа и оценки результатов реабилитационного процесса.
4. Отсутствие методики проектирования новых структурных элементов учреждения. Эксперт – это специалист, который не только анализирует и оценивает работу структурного элемента учреждения, например, научно-методическую, но и проектирует совместно с методистами учреждения различные модели дальнейшего развития этого элемента.

В «портфеле эксперта» должен быть следующий набор необходимой документации, позволяющей оценить эффективность деятельности учреждений социального обслуживания населения.

Документы, регламентирующие деятельность учреждения

Таблица №1

№ п/п	Наименование документа	Требования, предъявляемые к документу	Основание	Выводы	Предложения
1	Положение (устав) об учреждении	Должно включать следующие сведения: - предназначение учреждения, - порядок его формирования, деятельности, реорганизации и ликвидации, - источники финансирования, - юридический статус (организационно-правовая форма и форма собственности), - ведомственная принадлежность и подчиненность, - порядок принятия (зачисления) клиентов на обслуживание и снятия с него, - основные задачи деятельности, категории обслуживаемых лиц, - структурные подразделения, основные направления их деятельности, объем и порядок предоставления ими услуг в соответствии с государственными стандартами социального обслуживания населения	ГОСТ Р 52142-2003 п. 4.1.1.1 п. 4.1.1		
2	Штатное расписание	Учреждение должно располагать необходимым числом специалистов в соответствии со штатным расписанием.	ГОСТ Р 52142-2003 п. 4.1.1.1 п. 4.1.4.1		
3	Положение о структурном подразделении	В составе положения об учреждении	ГОСТ Р 52142-2003 п. 4.1.1.1.		

4	Должностные инструкции специалистов	У специалистов каждой категории должны быть должностные инструкции, устанавливающие их права и обязанности	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.4.3		
5	Планы работы учреждения /структурного подразделения	-соблюдение формальных признаков (утверждены руководителем, подписаны начальником структурного подразделения, дата и т.д.), - должны давать представление о работе учреждения в целом (подразделения) по всем направлениям деятельности, - должны иметь сведения о сроках исполнения и ответственных, - должны быть реальны, - должны быть конкретными, в меру детализированными			
6	Отчеты о работе учреждения	- соблюдение формальных признаков (утверждены руководителем, подписаны начальником структурного подразделения, дата и т.д.), - полнота, - конкретность, - наличие анализа работы с использованием критериев и показателей, по которым оценивается деятельность, - выводы и предложения			
7	Нормативная база	Законодательство Российской Федерации, законодательство Санкт-Петербурга, другие нормативные акты. Государственные стандарты соц. обслуживания в РФ должны составлять нормативную основу практической работы учреждения в избранной области социального обслуживания населения.	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.1 п.4.1.1.4 ГОСТ Р 52143-2003		
8	Документы об образовании специалистов	Каждый специалист должен иметь соответствующее образование, квалификацию, профессиональную подготовку, обладать знаниями и опытом, необходимым для выполнения возложенных на него обязанностей. Квалификацию специалистов следует поддерживать на высоком уровне (учеба на курсах переподготовки, повышения квалификации). Все специалисты учреждения должны быть аттестованы в установленном порядке	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.4.2 п. 4.1.4.4		
9	Руководства, правила, инструкции, методики работы с клиентами	Должны регламентировать предоставление услуг, определять методы (способы) их предоставления и контроля, а также предусматривать меры совершенствования работы учреждения.	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.1. п.4.1.1.2		

10	Эксплуатационные документы на оборудование, приборы и аппаратуру	Эксплуатационные документы на имеющиеся в учреждении оборудование, приборы и аппаратуру должны способствовать обеспечению их нормальной и безопасной эксплуатации, обслуживания и поддержания в работоспособном состоянии	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.1. п. 4.1.1.3		
11	Документы собственной службы контроля за деятельностью учреждения	Документы о деятельности подразделений и сотрудников по оказанию социальных услуг должны содержать данные о соответствии этих услуг государственным стандартам социального обслуживания, другим нормативным документам в области социального обслуживания населения на этапах планирования, работы с клиентами, оформления результатов контроля, выработки и реализации мероприятий по устранению выявленных недостатков	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.6.1. с п. 4.1.9 по п. 4.7.9 ГОСТ Р 52143 – 2003 п. 4		
12	Документы внешней системы контроля за деятельностью учреждения	Должны быть документы, содержащие результаты проверок, осуществляемых контролирующими органами, и документы, содержащие данные об устранении выявленных недостатков	ГОСТ Р 52142 – 2003 п. 4.1.6. п. 4.1.6.2		
13	Документы собственной службы контроля за деятельностью учреждения	За деятельностью подразделений и сотрудников по оказанию соц. услуг на их соответствие гос. стандартам соц. обслуживания, др. нормативным документам в области соц. обслуживания населения.	ГОСТ Р 52142-2003 п.4.1.6.1.		
14	Документы внешней системы контроля за деятельностью учреждения	Контроль в гос. секторе, муниципальном секторе и в негос. секторе, общ. объединения	ГОСТ Р 52142-2003 п. 4.1.6.1.		
15	Документы по учету видов услуг, предоставляемых учреждением	Стандарт предусматривает основные виды социальных услуг	ГОСТ Р 52143-2003 п. 4		
16	Документы, позволяющие оценить качество предоставляемых услуг	Критерии и описание качества услуг	ГОСТ Р 52142 2003 с п. 4.1.9 по п. 4.7.9		

Нормативы по открытию учреждений социального обслуживания семьи и детей.

Таблица № 2

№	Наименование нормативов	Документ, которым должны утверждаться нормативы	Центр социальной помощи семье и детям	Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних	Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями	Кризисный центр помощи женщинам
1	Территориальный перечень гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых населению государственным учреждением социальным обслуживанием	Распоряжение администрации субъекта	Социально-экономические, Медико-социальные, Социально-психологические, Социально-педагогические, Социально-правовые услуги	Медико-социальные, Психолого-социальные, Социально-педагогические, Социально-правовые услуги	Медико-социальные, Психолого-социальные, Социально-педагогические, Социально-правовые услуги	Информационные, Юридические, Медико-социальные, Социально-бытовые, Социально-психологические услуги
2	Норматив обеспеченности учреждениями соц. обслуживания населения	Распоряжение администрации субъекта	На 50 тыс. жителей	На 5-10 тыс. детей	На 1 тыс. детей с ограниченными возможностями	Не установлен
3	Тарифы на соц. обслуживание населения	Распоряжение администрации субъекта	-бесплатно -платные услуги	-бесплатно	-бесплатно -платные услуги	-бесплатно -платные услуги
4	В состав центров могут включаться отделения	В соответствии с типовым положением	Организационно-методическое, Отделение приема граждан, Консультативное, Психолого-педагогической помощи, Помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, Профилактики безнадзорности несовершеннолетних, Дневного пребывания несовершеннолетних, Отделение реабилитации несовершеннолетних с огранич. возможностями, Стац. отделение, Срочного соц. обслуживания	Приемное отделение, Группа длительного пребывания, Социальная гостиная, Семейно-воспитательная группа, Диагностики и социальной реабилитации, Социально-правовой помощи, Отделение перевозки несовершеннолетних	Отделение диагностики и разработки программ социальной реабилитации, Медико-социальной реабилитации, Психолого-педагогической помощи, Дневного пребывания, Стационарное отделение	Телефон доверия, Консультативное отделение, Социальная гостиная

5	Территориальный перечень гарантированных государством социальных услуг, предоставляемых населению государственным учреждениям и социального обслуживания	Распоряжение администрации субъекта	Социально-экономические, медико-социальные, социально-психологические, социально-педагогические, социально-правовые услуги	Медико-социальные, Психолого-социальные, социально-педагогические, социально-правовые услуги	Медико-социальные, психолого-социальные, социально-педагогические, социально-правовые услуги	Информационные, юридические, Медико-социальные, Социально-бытовые, социально-психологические услуги
6	Норматив обеспеченности учреждениями и социального обслуживания населения	Распоряжение администрации субъекта	На 50 тыс. жителей	На 5-10 тыс. детей	На 1 тыс. детей с ограниченными возможностями	Не установлен
7	Тарифы на социальное обслуживание населения	Распоряжение администрации субъекта	-бесплатно -платные услуги	-бесплатно	-бесплатно -платные услуги	-бесплатно -платные услуги
8	В состав центров могут включаться отделения	В соответствии с типовым положением	Организационно-методическое, Отделение приема граждан, Консультативное, Психолого-педагогической помощи, Помощи женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, Профилактики безнадзорности несовершеннолетних, Дневного пребывания несовершеннолетних, Отделение реабилитации несовершеннолетних с ограниченными возможностями, Стационарное отделение, Срочного социального обслуживания	Приемное отделение, Группа длительного пребывания, Социальная гостиная, Семейно-воспитательная группа, Диагностики и социальной реабилитации, Социально-правовой помощи, Отделение перевозки несовершеннолетних	Отделение диагностики и разработки программ социальной реабилитации, Медико-социальной реабилитации, Психолого-педагогической помощи, Дневного пребывания, Стационарное отделение	Телефон доверия, Консультативное отделение, Социальная гостиная

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ГОДОВОГО ПЛАНА РАБОТЫ.

Таблица №3

<p>Суть анализа итогов перспективного (годового) плана не в перечне сделанного за год, а чтобы сопоставить, сравнить, оценить результаты; - определить условия обеспечивающие успех; - выявить причины, породившие недостатки, с указанием их отрицательных последствий и т.п.</p>	<p>Анализ по выполнению годовых задач позволяет определить группу причин невыполнения плана учреждением.</p>
<p>Анализировать можно по разным основаниям. Рассмотрим анализ плана по уровню выполнения годовых задач. Такой анализ позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - во-первых, оценить уровень выполнения каждой задачи специалистами учреждения и систематизировать эти данные; - во-вторых выявит причины невыполнения (частичного выполнения) годовых задач и, исходя из этого, определить задачи на следующий год. 	<p>Эти причины можно подразделить на 3 группы:</p> <p>1-я группа – причина, связанная с неудовлетворительным состоянием в учреждении самого процесса планирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перегрузка плана; - неравномерное распределение мероприятий между исполнителями или по срокам; - неконкретность запланированной работы; - планирование нереальных или ненужных мероприятий. <p>В результате – низкое качество выполнения годового плана.</p> <p>2-я группа причин – характеризующая качество управленческой деятельности руководителей социального учреждения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - плохая организация работы по выполнению плана; - внеплановые дела, текучка, отсутствие контроля, недисциплинированность, нехватка времени и т.д. <p>3-я группа объединяет причины, вызванные обстоятельствами, находящимися за пределами возможностей руководителей учреждения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - болезнь работников; - недостаточная помощь со стороны органов управления и т.п.

Таблица №4

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ.

<p>Программа развития – это модель совместной деятельности группы людей, позволяющая определить: исходное состояние системы; образ желаемого будущего состояния этой системы, т.е. предвидение конечного результата к определенному времени; состав и структура действий на период от настоящего к будущему, т.е. конкретные действия, исполнителей и сроки.</p>	<p align="center">Программу развития необходимо строить с учетом следующих признаков:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Актуальность – решение наиболее важных проблем для будущей системы учреждения по оказанию социальных услуг. 2. Рациональность – определение целей и способов их достижения, позволяющих получить максимально положительный результат. 3. Реалистичность – обеспечение соответствия между желаемым и возможным. 4. Целостность – обеспечение полноты состава действий, необходимых для достижения цели, а также согласование связи между действиями. 5. Контролируемость – операционное определение конечных и промежуточных целей (ожидаемые результаты), т.е. определение их таким образом, чтобы существовал способ проверки реально полученных результатов на их соответствие целям. 6. Чувствительность к сбоям – своевременное обнаружение отклонений реального положения дел от предусмотренного программой, представляющего угрозу для достижения поставленных целей.
---	---

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВОГО ПЛАНА ЗА 200... ГОД.

Разделы годового плана	Мероприятия	Количество запланированных мероприятий	Из общего количества запланированных мероприятий				Причины			Невыполненные запланированных мероприятий (количество)														
			Выполнено полностью	Выполнено частично	Не выполнено	%	Чрезмерная плотность (перезаказ плана)	Неравномерное распределение мероприятий между исполнителями	Неравномерное распределение мероприятий по месяцам	Неконкретность запланированной работы	Заманчивая не реальная или ненужные дела	Отсутствие необходимости в проведении планового мероприятия	Плохая организация работы по выполнению мероприятий	Помехи другие (внеплановые) дела, текучка	Отсутствие контроля	Неадекватность работников	Нехватка времени для выполнения мероприятий	Болезнь работников	Недостаточная помощь со стороны органов управления	Недостаточный уровень квалификации работников	Компетенции			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	Методическая работа	26	22	84	1	4	3	12																
1.1	Консилиум	6	6	100																				
1.2	Консультации	9	8	89			1	11			+													
1.3	Коллективные просмотры	5	4	80			1	20																
1.4	Семінар-практикулы	2	1	50			1	50						+										
1.5	Смотры-конкурсы	4	3	75			1	25																
2	Организация работы методического кабинета																							
2.1	Выставки	9	7	78			1	11																

УСЛОВИЯ ГОТОВНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ УСЛУГ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ

Барбохина Вероника Альбертовна - заведующая отделом психолого-педагогической помощи ГУ "РЦ "Семья"

Потребность в проведении экспертизы появляется в спорной или трудной ситуации, требующей компетентной оценки, а также в ситуации неопределенности, которую невозможно однозначно квалифицировать при помощи известных норм, знаний.

Эксперт – любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточным для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения (Комментарий к кодексу РФ об административных правонарушениях статья 25.9).

Одной из проблем, к разрешению которой привлекаются учреждения социальной защиты, являются споры о воспитании детей. В ряде случаев, сложная ситуация усугубляется тем, что конфликты принимают затяжной характер и окончательное определение дальнейшей судьбы ребенка принимается судом при участии специалистов, способных оценить сложившуюся конфликтную ситуацию и высказать экспертное мнение по поводу наилучшего определения его дальнейшей судьбы.

К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся:

- споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п.3 ст.65 СК РФ);
- об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п.2 ст.66 СК РФ);
- об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п.3 ст.67 СК РФ);
- о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п.1 ст.68 СК РФ);
- о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п.2 ст.150 СК РФ);
- о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п.3 ст.153 СК РФ);
- о лишении родительских прав (п.1 ст.70 СК РФ);
- о восстановлении в родительских правах (п.2 ст.72 СК РФ);
- об ограничении родительских прав (п.1 ст.73 СК РФ);
- об отмене ограничения родительских прав (ст.76 СК РФ) и другие".

(п.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05. 1998 г.№ 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей").

При рассмотрении подобных споров у судей и инспекторов охраны прав детей ОМСУ возникают специфические трудности, связанные с необходимостью осмысливать информацию не правового характера, поступающую от истцов и ответчиков (психологическую, педагогическую и социальную). В разрешении этих трудностей с успехом могут помочь специалисты отдельных учреждений, подведомственных КТСЗН, т.е. принять участие в проведении комплексной социально-психолого-педагогической экспертизе. Подобная экспертиза является относительно новым видом экспертиз. В связи с этим, к учреждениям, включающим в свою деятельность оказание экспертных услуг предъявляется ряд требований.